

ملخص ويسألون عن الطفوف وأسرارها... / عبد الحكيم الغزي
الحلقة الثالثة والعشرون
عرضت الأحد: ١٤/١٤/١٤٤٤ - ١١/٩/٢٠٢٢ م

هذا هو الجزء الخامس عشر من عنواننا المتقدم في الحلقات الماضية؛ "الكفالة الحسينية".
في الحلقة المتقدمة أكملت حديثي عن الشخصية الثانية من كبار مراجع الشيعة الذين عاصرناهم، تم الكلام في محسن الحكيم، وانتهى الكلام في الحلقة الماضية في الخوئي.

• في هذه الحلقة سأتناول شخصية ثالثة: محمد باقر الصدر.
محمد باقر الصدر لا أستطيع أن أصفه بأنه مرجعاً عاماً، لم تكن مرجعته كمرجعية محسن الحكيم أو كمرجعية الخوئي، كان مرجعاً في الأجواء السياسية الإسلامية الشيعية، تحدثت كثيراً عن محمد باقر الصدر في برامجي، مرجعية محمد باقر الصدر لم تكن مرجعية واسعة، لذا فإن طالب الرفاعي حينما كان في حالة غضب من محمد باقر الصدر كتب له في ورقة وأوصلها إليه مثلما هو يقول في كتاب (أمالي السيد طالب الرفاعي)، الطبعة الثالثة/ سنة ٢٠١٣ ميلادي/ دار مدارك للنشر/ هذه الأمالي التي أملاها على الكاتب العراقي رشيد الخيون، صفحة (٢١٥)، مما قاله له: أنت لست بهذا المستوى من الطاغوتية، فما أنت بالمرجع الكبير - لأن سيد طالب ومحمد باقر الصدر يعرفون من أن المراجع الكبار طواغيت، هذه حقيقة - فما أنت بالمرجع الكبير إنما أنت مجرد مرجع - "مرجع"؛ تصغير لمرجع.

- عرض فيديو لطالب الرفاعي وغير برنامج خطي مع علاء الحطاب على الفضائية العراقية.
تعليق: كان محمد باقر الصدر العوبة بيد هؤلاء، العوبة لعبوا به وضيعوه، لقد ضيع الرجل نفسه في متاهة لم ينتفع هو مما قام به ولم تنتفع عائلته، فعائلته ليست راضية عما قام به محمد باقر الصدر، وعلى أرض الواقع لم ينتفع أحد من ذلك.

- عرض فيديو لطالب الرفاعي يتكلم فيه عن الحفرة التي حُفرت لمحمد باقر الصدر.
تعليق: هذا هو مرجعنا محمد باقر الصدر؛ "كسروا رقبته"، "حفروا له حفيرة"، إذا ما هو دوره؟! ماذا سأقول لكم؟! هذا المرجع يوثق به؟ هل هذا يوصف بأنه نائب صاحب الزمان؟!
- عرض فيديو عبر القناة العراقية في برنامج أبعاد يُحدثنا طالب الرفاعي عن عاقبة كسران الرقبة، وحفر الحفيرة له، من أنه قضى مصيره بهذه الطريقة؛ "اجتهد فأخطأ".
تعليق: آية أضحوكة وآية العوبة نستطيع أن نطلق عليها اجتهاد، لقد قتلوا الزهراء باجتهادهم، وخرجت عائشة تقاثل علياً باجتهادها، وقاثل معاوية علياً باجتهاده.

- عرض جزءاً من مقابلة مع طالب الرفاعي يُحدثنا بنحو يكون أكثر تفصيلاً.
تعليق: هذا هو محمد باقر الصدر وهذا واقعه؛ لم ينفع نفسه، ولم ينفع عائلته، ولم ينفع أقرب الناس إليه، ولم ينفع الشيعة، ضاع وضاع معه الكثير بعد مقتله، وبعد أن أعطى الخوئي الضوء الأخضر لإعدامه قُتلت أخته وجرى ما جرى من الولايات على عائلته، واستباح البعثيون دماء شباب الشيعة في العراق بعد أن قتلوه ولم تحرك المرجعية ساكناً ولم يفتح أحد فمه في حوزة النجف وكربلاء، الشيعة أيضاً اتبعوا مرجعيتهم لم يحركوا ساكناً فوجد البعثيون أن عملية الإعدام سهلة جداً ففكروا بشيعة العراق.

البرنامج الغيبي الذي اتبعه محمد باقر الصدر مثلما قال أقرب الناس إليه طالب الرفاعي؛ "من أنه اجتهد فأخطأ"، في الحقيقة محمد باقر الصدر لم يجتهد فيخطئ وإنما ذهب في الخطأ وفي الضلالة منذ بداية أمره حينما كسروا رقبته وحفروا له الحفيرة وضحكوا عليه وغرروا به وقالوا له أنت كذا، وأنت كذا، إلى الحد الذي أخذ يتصور نفسه أنه "حسين العصر"، هذه مهزلة هذه فكرة أن العراق يحتاج إلى دم كدم الحسين، ولذلك هو يريد أن يستشهد، الرجل لم يكن يعرف قدر نفسه ولم يكن يعرف قدر إمامه، لو كان يعرف قدر إمامه وكان يعرف قدر نفسه لما فعل بنفسه ما فعل، هذه فكرته وهذا هو مشروعه، روح مشروعه من أن العراق يحتاج إلى دم كدم الحسين ولذلك هو يريد أن يضحي بدمه، هذه مهزلة محمد باقر الصدر، الرجل كان جاهلاً إلى أبعد الحدود، تستغربون هذا الكلام!! الرجل درس كُتباً كان ذكياً، كان نابغاً، في حدود الذكاء المدرسي، لكنه لم يكن على حكمة، ولم يكن على دراية بالحياة وتفصيلها.

يا أيها الناس هناك جامعتان في الحياة؛
- هناك جامعة للدراسة يُدرس فيها، قد تكون حوزة، قد تكون جامعة أكاديمية، قد تكون وقد تكون، تُدرس فيها الكتب.

- وهناك جامعة الحياة، جامعة التجارب.

محمد باقر الصدر كان ذكياً في جامعة الديرس لكنه كان غيبياً وسفياً في جامعة الحياة، ولذا عائلته شخّصت هذا الأمر، وأقرب الناس إليه شخّصوا هذا الأمر، والواقع من بعده شخّص هذا الأمر، لأنه لم يكن عارفاً بإمامه الحسين ويقدر إمامه الحسين، ولم يكن عارفاً بالمشروع الحسيني الأعظم، ولم يكن عارفاً بشيعة العراق، شيعة العراق غدرت فجرة على طول التاريخ وإلى هذه اللحظة..

كسروا رقيته، وغرّروا به وضجكوا عليه، وحفروا له حفرة وأوقعوه فيها، فأسس حزب الدعوة، وإلا فإن الرجل كان مُنشغلاً بدرسه لم يكن مُهنماً بتأسيس حزب في النجف، ومثلما كذب طالب الرفاعي ومن معه الكذب الأبيض على نائب صاحب الزمان الأثول على مُحسن الحكيم والذي صدق ذلك الكذب الأبيض، إذاً أين صاحب الزمان لماذا لم يسدده؟ لماذا لم يمنحه البصيرة حتى يعرف الكذب الأبيض من الكذب الأسود؟! مهزلة هذه المرجعية، أذنوبة يا أيها الشيعة الحمير أذنوبة، يضحكون علينا، يضحكون عليكم، إذاً أين تسديد صاحب الزمان؟!

والأمر هو ينطبق على محمد باقر الصدر ضجكوا عليه فأسس حزب الدعوة اشترك معهم، هم يريدون غطاءً شرعياً فقالوا له: أنت المرجع، وأنت الأعلم، وأنت الأفضل، هو لا يعرف سبباً شرعياً لبيط سلطته الشرعية على الحزب، فضجكوا عليه بما فعله حسن البنّا وأتبعوه به، فقرأ ما كتبه حسن البنّا واقتنع به فأسس حزب الدعوة على أساس الشورى، وهذا الأساس ليس موجوداً عندنا، وأنّ الطاعة تكون له على أساس البيعة، ونحن ما عندنا في دين العترة لا شورى بهذه الصورة، ولا عندنا من بيعة، كل بيعة ملعونة قبل قيام القائم، أهد أسرار الغيبة لإمام زماننا كيلا تقع في عنقه بيعة لطاغوت من الطواغيت، البيعة لا تكون إلا للإمام المعصوم.

في الجزء الثالث والخمسين من (بحار الأنوار) للمجلسي/ طبعة دار إحياء التراث العربي/ بيروت - لبنان/ الصادق صلوات الله عليه يقول للمفضل: يا مفضل، كل بيعة قبل ظهور القائم فبيعة كُفر ونفاق وخديعة - يعني أن الذي قام به محمد باقر الصدر قام بعمل كُفر ونفاق وخديعة، إذاً أين صاحب الزمان عنه؟! لماذا لم يمنعه من الوقوع في هذا الضلال؟! - لعن الله المُبايع لها والمُبايع له - الذي يُبايع ملعون والذي يُبايع ملعون، الطرفان ملعونان وما بينهما لعنة إنها لعنة كُفر ونفاق وخديعة، هذا هو الذي جرى، من هنا بدأت مسيرة محمد باقر الصدر، ومن هنا بدأ جهاد حزب الدعوة إذا كان جهاداً، هذه هي الحقيقة في أصلها، لقد ضجكوا علينا.

محسن الحكيم أتبعوه أيضاً، أتبعه من أتبعه أن يُصدر فتوى في تحريم الانتماء إلى حزب الدعوة، وطلب من محمد باقر الصدر مثلما طلب من ولديه مهدي ومحمد باقر أن يخرجوا من حزب الدعوة، فهما من المؤسسين، طلب من محمد باقر الصدر أن يخرج من حزب الدعوة، فخرج ظاهراً وبقي على ارتباطه بالحزب، "خرج ظاهراً"؛ إنّه يضحك على محسن الحكيم، قضية الكذبة البيضاء ليست خاصة بطالب الرفاعي، هذا منهج في حوزة النجف، وهذا منهج عند محمد باقر الصدر، وعند حزب الدعوة، إنّه منهج حسن البنّا ومنهج سيد قطب، بسبب هذين اللعينين سفكت دماء الشيعة في العراق، لأنّ محمد باقر الصدر أسس حزباً وفقاً لهذين اللعينين، الألعنة الله عليهما، ولا زال حزب الدعوة متمسكاً بفكر هذين اللعينين إلى هذه اللحظة، لأنهم لا يملكون فكراً غير فكر هذين اللعينين، هذا هو واقع الأحزاب الشيعة الدينيّة السياسيّة، من هنا جاء ضلالهم، من هنا جاء فسادهم، من هنا جاءت مصائبهم.

هكذا يقول عبد الصاحب دخيل: من أن محمد باقر الصدر خرج من الحزب ظاهراً مثلما يقول طالب الرفاعي: (تكتيك)، خرج بهذه الطريقة، عبد الصاحب دخيل هو الذي كان يُوجه محمد باقر الصدر تنظيمياً بالضبط، مثلما كان كاظم الحائري فقيهاً لحزب الدعوة وضعا له مسؤولاً تنظيمياً ليس مُعمّماً، بقصد، عبد الصاحب دخيل الرجل كان تاجر حبوب، كان رجلاً مدنياً، هو الذي كان يُشرف على محمد باقر الصدر ويوجهه تنظيمياً، عودوا إلى مُذكرات علي الكوراني، هناك مُذكرات طُبعت وانتشرت، وهناك مُذكرات طُبعت لكنها لم تُنشر على نطاق واسع، نُشرت على نطاق ضيق، لكنه تحدّث عن هذا الموضوع في مُذكراته عن علاقته بحزب الدعوة، وعن علاقته بعبد الصاحب دخيل في مُذكراته التي طُبعت ونشرت، وكيف أن عبد الصاحب دخيل كان مسموع الكلمة عند محمد باقر الصدر، وكان هو الذي يُوجه محمد باقر الصدر مثلما كان طالب الرفاعي أيضاً يُوجهه، هذه مُشكلة المراجع، مُشكلة المراجع هناك من يُوجههم، هذه حكاية كل مراجع الشيعة، الكثير من الأمور الكبيرة التي ورط مراجع الشيعة الشيعة فيها من خلال هذا الطريق؛ "يأتي شخص وينقل كلاماً للمرجع، والمرجع الأثول الغبي طايح الحظ من دون بصيرة، من دون تسديد، من دون علاقة بإمام زمانه يتبنى كلام ذلك الناقل ويصدر أمراً، ويصدر فتوى، ويتبنى مشروعاً"، ومنّا إجت طيحة حظ الشيعة ليس بخصوص مرجع واحد على طول تاريخ المراجع، مراجع ثولان لا عندهم بصيرة، لا عندهم علاقة بالإمام الحجّة، لا عندهم ثقافة موسوعيّة، ليس عندهم من تواصل مع العالم الخارجي يعيشون في جحورهم في النجف وفي كربلاء ويأتيهم أشخاص يقولون لهم ما يقولون يُرتبون الآثار عليها.

هذه فتوى الجهاد الكفائي التي خابصينا بيها؛ كلما جاؤا السيستاني ما عنده شغلة بيها خير رجعوا على الجهاد الكفائي، الجهاد الكفائي لا يحتاج إلى فتوى، ثولان أغبياء، الجهاد الكفائي الدفاعي لا يحتاج إلى فتوى هذا أمر يُشخصه المسلم بنفسه، فهذه الفتوى ليست تأسيسية، هذه الفتوى فتوى كاشفة لواقع موجود، الواقع هو الذي يُصدر

فتوى الجهاد الدفاعي الكفائي، وليس المرجع، والمرجع القائد يُصدر فتوى تأسيسيةً، يكتشفُ أمراً خفياً في الواقع، لا أن الواقع يُصرِّحُ بنفسه عن أسرارهِ والنَّاسُ جميعاً عرفت ذلك، الوقوفُ بوجه الداعشيين ما هو بسرٌّ اكتشفهُ لنا السيستاني، ومع كلِّ ذلك فتوى الجهاد الكفائي لم تُكن من السيستاني، صدرت باسمه، هذه الفتوى خلفها قاسم سليماني، لولا مجيء قاسم سليماني إلى السيستاني، ولولا إقناعه من أن الداعشيين سيدخلون عليه ويقتلونه لَمَا صدرت تلك الفتوى، فقبلَ سليماني ذهبَ من ذهب إلى السيستاني ومن جُمَلتهم مرتضى القزويني ذهبَ يُطالبُ بإصدار فتوى لكَتْمهم طردوه، لم يستجيبوا له، وقالوا له: "مِنَ أَنَّ السيستاني لا يتدخَّلُ في هذا الموضوع"، حينما جاءَ سليماني وكانَ يمتلكُ أسلوباً ذكياً في الإقناع أفتعه، وسليماني يتحدَّثُ باسم الخامنئي لا باسمه، فأقنعه أن يُصدرَ الفتوى، ولو كانَ مُقتنعاً تمامَ الاقتناع لكتَبَ نصّاً فتوائياً، لكنَّهُ أوعزَ إلى عبد المهدي الكربلائي أن يُطلق الفتوى بلسانه - بلسان عبد المهدي الكربلائي - مضحوكٌ علينا، مسخرةً نحنُ، هذا هو الواقعُ الشيعي، هؤلاء يعبثون بنا، يلعبون بنا.

-عرض الفيديو الذي يتحدَّثُ فيه طالبُ الرفاعي عن تكتيك محمد باقر الصدر.
تعلیق: تكتيك!! كانَ يضحكُ على نائبِ صاحبِ الزَّمان كما هم يقولون، هؤلاء نوابُ الشيطان، نائبُ صاحبِ الزَّمان محمد باقر الصدر يُتكتكُ ويضحكُ على نائبِ صاحبِ الزَّمان محسن الحكيم، وواحد يتكتك للثاني، وواحد يجذب عالثاني جذب أبيض، ومخلصينها كلاوات وطيحة حظ، وطيحة الحظ الجبيرة تطيح بروسنا، بروس عامَّة الشيعة، هذا هو الواقعُ الذي يجري في كواليس مرجعية النجف وكر بلاء.

بعد ذلك محمد باقر الصدر هو خرج من الحزب مُقتنعاً بعد أن دخل في نقاش مع الخوئي في مسألة الشورى، وصارَ في شكٍّ من أمره، هذا يعني أنَّه هو قد اجتهدَ وأخطأ منذُ البداية وليس في النهاية، يبدو أنَّه على طول الخط هو يجتهد ويخطئ، فخرج من الحزب لأنَّهُ لم يقتنع أن تأسيسَ دولة إسلاميةٍ زمان الغيبة الكبرى يكونُ مبنياً على مبدأ الشورى، مبدأ الشورى ليس موجوداً في فقه العترة، فبقي في حيرةٍ من أمره إلى أن طرح الخميني موضوع (ولاية الفقيه)، فافتتح بطرح الخميني، في الحقيقة باقر الصدر كان مُقلداً للخميني في هذه المسألة، وهذا الموضوعُ له حكايةٌ مُفصَّلةٌ، بعدَ اقتناعه بولاية الفقيه أصدرَ فتوى تحريم الانتماء إلى حزب الدعوة على طُلابِ الحوزة في النجف، وهو رتَّب السؤال لأنَّ الذي سأله من أبناءِ عُمومته، الذي سأله حسين هادي الصدر.

-عرض صور لحسين هادي الصدر.
تعلیق: كانَ يعيشُ هنا في لندن وبعدَ ذلك انتقل إلى بغداد، هو خالُ عمَّار الحكيم.
حسين الصدر هو الذي وجَّه سؤالاً إلى محمد باقر الصدر: ما هو رأي سماحتكم في موقف الحوزة العلمية اتجاه الأحزاب السياسية الدينية كحزب الدعوة وغيره، فهل يجوز الانتماء إليها أو لا؟ أفتونا ماجورين. السيد حسين السيد محمد هادي الصدر.

-عرض صورة السؤال والجواب.
أجابَ محمد باقر الصدر: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، لا يجوزُ ذلك - لا يجوزُ لطلَّابِ الحوزة أن ينتموا إلى حزب الدعوة - لأننا لا نسمحُ بشيءٍ من هذا القبيل، وقد ذكرنا رأينا هذا مراراً، إذ أوضحنا أنَّ طالب العلم الديني وظيفته أن يعظَ ويرشدَ ويعلمَ الأحكام الشرعية بالطريقة الواضحة المألوفة بين العلماء ومن الله نستمدُّ الاعتصام وهو وليُّ التوفيق. ١٠/شعبان/١٣٩٤ هجري قمري. محمد باقر الصدر.

أنا لا أريدُ أن أدخل في الأكاذيب التي ترتبطُ بهذا الموضوع؛ من أنَّه أصدرَ هذه الفتوى على أساس أن الملاك في الجعل، وهذه مسألة أصولية لا أريدُ أن أخوضَ فيها الآن، لقد تحدَّثتُ عن هذه المطالب في برامجي السابقة، إنَّما أردتُ أن أعرضَ لكم عرضاً إجمالياً عن واقع مرجعية محمد باقر الصدر كي تعرفوا هل هذه مرجعيةٌ يُوثقُ بها؟ هل هذه مرجعيةٌ تنوب عن صاحب الزَّمان؟! هذا عبثٌ ولعبٌ وصبيانيتةٌ.

خُلاصةُ الكلام: صدرت الفتوى من محمد باقر الصدر بتحريم الانتماء إلى حزب الدعوة، ووَزَعَتْ في المساجد والحسينيات وفي المزارات، ورَّعها المتديونون والبعثيون على حدِّ سواء.

هناك كتابٌ صدرَ في مدينة قم، عنوانه (قرارُ الحذف)، طُبِع في البداية بقطع صغير جداً وبعدَ ذلك طبعوه بقطع أكبر وأضافوا إليه ما أضافوا، حكاية الكتاب؛ لَمَّا اجتمعت قيادة حزب الدعوة وقرَّرت حذْفَ فقرة وجود فقيه يُشرفُ على الحزب من النظام الداخلي لحزب الدعوة هناك فقرة تقول: "لابد من وجود فقيهٍ يُشرفُ على الحزب"، وكانَ كاظم الحائري من تلامذة محمد باقر الصدر، كانَ فقيهاً لحزب الدعوة، وقد رَفَضَ نصيحة محمد باقر الصدر في أن يكونَ فقيهاً لحزب الدعوة، من هنا قالَ عنه: "مِنَ أَنَّ كاظم الحائري ولدي العاق، ولدي ولكنَّهُ عفتي"، لأنَّ محمد باقر الصدر أصبحَ في عداءٍ مع حزب الدعوة بعد أن أصدرَ فتوى التحريم، الدعايات التي نُشرت في النجف على أنَّه شيعيٌّ محمد باقر الصدر هذه من حزب الدعوة، ونحنُ العارفون بأجواء المعارضة وبتاريخ حزب الدعوة نعرفُ هذا أنا وغيري من المطلعين على أسرار تاريخ المعارضة الشيعية في العراق، كاظم الحائري حينما كانَ

فقيهاً للحزب كان يُنكرُ عداءَ حزب الدعوة لمحمد باقر الصدر، وصارَ فقيهاً لأجلِ الأموال، وبعدَ ذلكَ حزبُ الدعوة أخرجوه، بعبارةٍ صريحةٍ طرده، حذفوا هذه الفقرة من النظام الداخلي من أن الحزب يُسرفُ عليه فقيهه، وطردها كاظم الحائري.

التبرير الذي ذكره للناس: "من أننا في دولة إسلامية ويوجد في هذه الدولة فقيه له ولاية فنحن نكون تحت ولاية هذا الفقيه في الجمهورية الإسلامية الإيرانية".

بعد أن رجعوا إلى النجف بعد (٢٠٠٣) قالوا: "لا، لأننا ارتبطنا بمرجعية النجف منذ ذلك الوقت".

هذا الكلام الذي يضحكون به على أتباعهم، لما كانوا في إيران لأن إيران فيها فقيه حاكم، بعد أن رجعوا إلى العراق قالوا لا، نحن ارتبطنا بمرجعية النجف منذ ذلك الوقت، لكن الحقيقة التي نعرفها هم وجدوا كاظم الحائري قد سرق أموال الحزب ولهذا السبب أخرجوه، هذه هي الحقيقة من الآخر، هناك أموال كثيرة وصلت إلى الحزب سُلمت إلى كاظم الحائري هو تصرف فيها بشكل شخصي، استثمارها استثماراً تجارياً لنفسه وعائلته، ولم يُخبر قيادة الحزب بهذا الموضوع، لكن قيادة الحزب حَقَّتْ واكتشفت أن الفقيه قد سرقهم.

في كتاب (قرار الحذف) كاظم الحائري يردُّ على قيادة حزب الدعوة من أن قرار الحذف الذي اتخذتموه قرارٌ باطل، هذا الكتاب طبع باسم محمد مهدي النجفي، سنة (١٤١٠) للهجرة، محمد مهدي النجفي اسمٌ مُستعار، الكتاب في مضمونه صادرٌ من كاظم الحائري، والذي قرَّره هو فؤاد المقدادي، فؤاد المقدادي كان يُقال له حَجِّي فؤاد وبعد ذلك تعمم فقيل له شيخ فؤاد المقدادي، فؤاد المقدادي هو الذي وضع له اسماً مستعاراً محمد مهدي النجفي، فمحمد مهدي النجفي هو في الحقيقة اسمٌ مُستعارٌ لفؤاد المقدادي الذي قرَّرَ كلامَ كاظم الحائري، وهناك أيضاً في تفاصيل هذا الكتاب ندوة عُقدت سنة (١٤٠٩) للهجرة، أسئلةٌ وُجِّهت لكاظم الحائري وقد فرَّغت هذه الندوة وذكرت في هذا الكتاب، سافراً لكم بعضها ممَّا جاء في هذا الكتاب، أنا أحدثكم هذه الأحاديث كي تعرفوا ماذا أنتج لنا محمد باقر الصدر، أنتج لنا حزب الدعوة، وحزب الدعوة أنتم تعرفون أوضاعه وأحواله، وأنتج لنا كاظم الحائري وأمثاله، وهذا هو حال كاظم الحائري، طرده الحزب لأنه سرق أموال الحزب.

صفحة (١٥)، في مُقدِّمة هذا الكتاب: هذا وبعد استشهاد الشهداء الخمسة؛ "عارف وصحبهِ البررة" - وهم عارف البصري وعز الدين القبنجي شقيق صدر الدين القبنجي إمام جمعة النجف، وعماد الدين الطباطبائي خال صدر الدين القبنجي وخال عز الدين القبنجي، إضافةً إلى شخصين من كربلاء، نوري طعمه من آل طعمه، عائلة معروفة في كربلاء، وحسين جلوخان أيضاً من عائلة معروفة في كربلاء، هؤلاء هم الخمسة الذين أُعدموا في السبعينات - وفي تلك الظروف الخاصة أفتى السيد الشهيد بحرمة انتماء الطلبة للحزب، وكلف بعضاً من تلامذته الدعاة بالتحرك على الدعاة لإقناعهم بالخروج عن تنظيم الدعوة وعندها ثارت ثائرة البعض واتهموه بصنوف التهم وتحدثوا ضده بحديث غير مناسب ولعل في هذه الفترة قالوا عنه؛ "إنه ابن الدعوة العاق" - وهو قال أيضاً عن كاظم الحائري من أنه ابني ولكنهُ عَقَنِي، وقال عن علي الكوراني؛ "بأنه مُعمَّمٌ مُنحرف"، هذا كلام محمد باقر الصدر حتَّى وإن نفاه الكوراني قد قاله عن الكوراني، هناك من الدلائل التي تدلُّ على ذلك.

كاظم الحائري حينما كان فقيهاً لحزب الدعوة كان ينفي هذه المعلومات، لكنهُ هو يتحدث بها هنا، صفحة (١٨٠) هذه ندوة، الملحق رقم (٣)، صفحة (١٦٧): استعراضٌ للأسئلة والأجوبة التي طُرحت في الندوة السياسية الفكرية التي عقدها جمعٌ من الدعاة أيدهم الله مع سماحة آية الله السيد الحائري حفظه الله تعالى بتاريخ ١٢/جمادى الأول/١٤٠٩. في قم المقدسة حول أحداث إلغاء المجلس الفقهي من حزب الدعوة.

صفحة (١٨٠) سؤال: ما هي المشكلة بين السيد الشهيد - يعني محمد باقر الصدر - وقيادة الدعوة؟

الجواب من الحائري: إنهم في فترة من الفترات عادوه مُعاداةً حقيقيةً - هذا الكلام كُنْتُ حاضرًا في مجلسٍ وسنيل عنه كاظم الحائري عن العداء فيما بين الدعوة ومحمد باقر الصدر فنفاه نفياً كاملاً، لكن حينما طرده أجاب بهذا الجواب، هؤلاء خونة، علماء خونة، علماء سفلة، هذا هو واقع المرجعية الشيعية، أنا كُنْتُ حاضرًا لا أنقل عن أحد وكان كاظم الحائري جالساً وجمعٌ من أصحاب العمام، فسأله أحد المعممين الذي كان قادمًا من النجف في أيام قريبة في ذلك الوقت، فسأله عن علاقة محمد باقر الصدر بحزب الدعوة ومن أنه كان يسمع في النجف من أن العلاقة سيئة، نفى ذلك بشكل قاطع، وهو هنا يُجيب بعد أن طرده: "إنهم في فترة من الفترات عادوه مُعاداةً حقيقيةً"، وطبعاً في الفترة الأخيرة حصل شيءٌ من التقارب، هو فعلاً حصل شيءٌ من التقارب بعد انتصار الثورة الإسلامية الخمينية في إيران.

خُلاصة القول: مرجعية الحكيم طاغوتية، مرجعية الخوئي استخدائيةً كلبيةً من كلاب السلاطين، استخدائيةً مُجرمةً إجراميةً، أمَّا مرجعية محمد باقر الصدر لم تكن طاغوتية، ولم تكن من كلاب السلاطين، ولم تكن إجراميةً، مرجعية محمد باقر الصدر كانت مرجعيةً صيبانيةً هذا هو الواقع..